



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 339

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 18 aprilie 2018

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 14 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Legea nr. 133/2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2010 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996	2-4
Decizia nr. 18 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.092 și art. 1.097 din Codul civil	4-6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
3.475. — Ordin al ministrului educației naționale privind aprobarea Metodologiei de selecție a personalului din România pentru posturi didactice din cadrul sistemului școlilor europene	7-15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 14

din 18 ianuarie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Legea nr. 133/2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2010 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina-Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Legea nr. 133/2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2010 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, excepție ridicată de comuna Vidra, județul Ilfov, prin primar, în Dosarul nr. 2.305/122/2012 al Tribunalului Giurgiu — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.037D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând, în acest sens, jurisprudența Curții Constituționale în materie, respectiv deciziile nr. 393 din 1 octombrie 2013 și nr. 21 din 21 ianuarie 2014.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 11 mai 2017, pronunțată în Dosarul nr. 2.305/122/2012, **Tribunalul Giurgiu — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II din Legea nr. 133/2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2010 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996.** Excepția a fost ridicată de comuna Vidra, județul Ilfov, prin primar, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni privind stabilirea liniei de hotar între două unități administrativ-teritoriale.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că atribuția prefectului de a sesiza instanța de contencios administrativ cu o acțiune în stabilirea hotarelor unităților administrativ-teritoriale, instituită prin textul de lege criticat, este neconstituțională, deoarece, potrivit Legii fundamentale, este atributul exclusiv al Parlamentului, ca unică

autoritate legiuitoare, să stabilească, prin lege organică, organizarea administrației publice locale și a teritoriului. Astfel, textul de lege criticat încalcă principiul constituțional al separației și echilibrului puterilor în stat, dat fiind faptul că puterea judecătorească intervine în acest mod peste atribuțiile puterii legislative. Mai mult, în opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile art. II din Legea nr. 133/2012 sunt în contradicție cu art. 22 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, potrivit căroră atât delimitarea teritorială, cât și orice modificare a limitelor teritoriale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor se stabilesc prin lege și numai după consultarea prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ-teritoriale respective prin referendum, care se organizează potrivit legii.

6. **Tribunalul Giurgiu — Secția civilă**, exprimându-și opinia asupra excepției de neconstituționalitate, arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând, în acest sens, considerentele deciziilor Curții Constituționale nr. 414 din 15 octombrie 2013 și nr. 393 din 1 octombrie 2013.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând, în acest sens, deciziile Curții Constituționale nr. 393 din 1 octombrie 2013, nr. 414 din 15 octombrie 2013, nr. 462 din 14 noiembrie 2013 și nr. 155 din 18 martie 2014.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă prevederile art. II din Legea nr. 133/2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2010 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 506 din 24 iulie 2012, potrivit căroră: „*În termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi,*

documentațiile comisiilor de delimitare, în care procesele-verbale de delimitare a hotarelor nu au fost semnate sau au fost semnate cu obiecțiuni de membrii comisiei de delimitare, vor fi înaintate prefectului județului, de către Agenția Națională, prin instituțiile sale subordonate. Prefectul, în termen 30 de zile de la primirea documentației de delimitare, inițiază concilierii sau, în caz contrar, sesizează instanțele de contencios administrativ cu privire la acțiunea privind stabilirea hotarelor unităților administrativ-teritoriale.”

12. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 — *Statul român*, art. 61 alin. (1) privind rolul Parlamentului, art. 63 referitoare la durata mandatului Camerei Deputaților și a Senatului, art. 73 alin. (1) privind categoriile de legi, alin. (2) referitor la legile constituționale și alin. (3) lit. o) privind reglementarea prin lege organică a organizării administrației publice locale, a teritoriului, precum și a regimului general privind autonomia locală, precum și art. 123 — *Prefectul*.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra constituționalității prevederilor art. II din Legea nr. 133/2012, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale, și cu o motivare identică. Astfel, prin deciziile nr. 393 din 1 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 783 din 13 decembrie 2013, Decizia nr. 414 din 15 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 720 din 22 noiembrie 2013, Decizia nr. 462 din 14 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 66 din 27 ianuarie 2014, și Decizia nr. 155 din 18 martie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 358 din 15 mai 2014, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

14. În acest sens, Curtea a reținut că, din analiza prevederilor legale incidente, respectiv art. 11 alin. (3)—(7) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 83 din 7 februarie 2013, există două modalități posibile de finalizare a operațiunilor cadastrale prin care se delimitează și se marchează hotarele unităților administrativ-teritoriale, și anume fie procesele-verbale de delimitare și recunoscute reciproc de reprezentanții unităților administrativ-teritoriale, fie, în cazul unor neînțelegeri legate de stabilirea liniei de hotar între două unități administrativ-teritoriale, hotărârea judecătorească care stabilește hotarele unităților administrativ-teritoriale învecinate, în baza probatoriului administrat.

15. Curtea a reținut că aceste două modalități prin care se ajunge la întocmirea documentației tehnice cadastrale, documentație ce se concretizează, potrivit prevederilor pct. 4.3.1 din Normele tehnice pentru introducerea cadastrului general, aprobate prin Ordinul ministrului administrației publice nr. 534/2001, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 744 din 21 noiembrie 2001, cu modificările și completările ulterioare, în dosarul de delimitare, constituie operațiuni tehnice, de identificare a hotarelor a două unități administrativ-teritoriale, pe baza planurilor parcelare care corespund vechilor hărți topografice și noilor măsurători cadastrale, operațiuni care sunt prealabile măsurii legislative prin care se delimitează teritoriul unei unități administrativ-teritoriale și nu se confundă cu aceasta. De altfel, aceeași concluzie se impune și din interpretarea sistematică a prevederilor art. 11 din Legea nr. 7/1996, legiuitorul făcând distincție între operațiunea de delimitare și marcarea a hotarelor unităților administrativ-

teritoriale, prevăzută la art. 11 alin. (3), pe de o parte, și modificarea, prin lege, a limitelor teritoriale ale unităților administrativ-teritoriale, pe de altă parte, prin precizarea expresă inserată în cuprinsul art. 11 alin. (7) din același act normativ.

16. Curtea a mai reținut că distincția dintre aceste două operațiuni este esențială, deoarece delimitarea și marcarea hotarelor reprezintă operațiunile tehnice de materializare la teren a hotarelor unităților administrativ-teritoriale, în condițiile prevăzute de lege sau de actele administrative cu caracter normativ date în aplicarea acesteia [art. 11 alin. (3) din Legea nr. 7/1996, republicată, Regulamentul de organizare și funcționare a comisiilor de delimitare], în timp ce modificarea limitelor teritoriale ale unităților administrativ-teritoriale este măsura legislativă care privește exclusiv înființarea, reînființarea sau reorganizarea unităților administrativ-teritoriale. În această logică a argumentării, Curtea a reținut că nu se poate echivala o operațiune tehnică cu o măsură legislativă, cu atât mai mult cu cât și delimitarea și marcarea hotarelor unităților administrativ-teritoriale pot face obiectul reglementării printr-un act normativ.

17. Pe de altă parte, prin deciziile menționate, Curtea a mai reținut că atribuirea, în temeiul textului de lege criticat, a competenței instanțelor judecătorești de a soluționa acțiunea în stabilirea hotarelor unității administrativ-teritoriale nu are semnificația unei încălcări a dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) privind principiul separației puterilor în stat și în art. 61 alin. (1) referitor la rolul Parlamentului. Pronunțând hotărârea prin care soluționează acțiunea în stabilirea hotarelor unității administrativ-teritoriale, instanța de judecată nu se substituie Parlamentului, ci verifică operațiunea tehnică de delimitare a hotarelor unităților administrativ-teritoriale efectuată de către comisia de delimitare, pronunțând o hotărâre ale cărei efecte nu sunt constitutive de drepturi, ci declarative, în sensul că se pronunță asupra întregii documentații cadastrale, stabilind hotarele unităților administrativ-teritoriale în conformitate cu legile în vigoare și cu prescripțiile tehnice incidente.

18. Curtea a mai reținut că documentațiile cadastrale cuprinse în dosarul de delimitare, care a fost finalizat fie prin semnarea procesului-verbal de delimitare a hotarelor, fie prin hotărârea judecătorească care tranșează neînțelegerile dintre vecini la stabilirea liniei de hotar, reprezintă operațiuni prealabile, pur tehnice, efectuate în vederea delimitării teritoriale, care se efectuează printr-un act normativ. În situația în care, subsecvent operațiunii de delimitare a hotarelor unităților administrativ-teritoriale, fie prin semnarea procesului-verbal de delimitare a hotarelor, fie prin hotărârea judecătorească de stabilire a hotarelor, intervine o modificare în fapt a limitelor teritoriale ale unităților administrativ-teritoriale, aceasta se va efectua exclusiv în condițiile legii, și anume numai după consultarea prealabilă a cetățenilor, prin referendum, în temeiul art. 22 teza a doua din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007.

19. Neintervenind elemente noi, de natură a conduce la o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale, având în vedere identitatea obiectului excepției de neconstituționalitate, precum și a criticilor formulate în susținerea acesteia, Curtea reține că atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

20. De asemenea, pentru aceleași considerente pronunțate în deciziile anterioare, în prezenta cauză, nu se poate reține încălcarea dispozițiilor art. 123 — *Prefectul* din Legea fundamentală.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de comuna Vidra, județul Ilfov, prin primar, în Dosarul nr. 2.305/122/2012 al Tribunalului Giurgiu — Secția civilă și constată că dispozițiile art. II din Legea nr. 133/2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2010 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Giurgiu — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 ianuarie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Irina-Loredana Gulie

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 18

din 18 ianuarie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.092 și art. 1.097 din Codul civil

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina-Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.092 și art. 1.097 din Codul civil, excepție ridicată de Bogdan Ionescu în Dosarul nr. 9.736/299/2016* al Judecătoriei Sectorului 1 București — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.393D/2017.

2. La apelul nominal răspunde autorul excepției, personal și asistat de domnul avocat Bănică Udrea, din Baroul București. Lipsește cealaltă parte. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției, care solicită admiterea acesteia. În acest sens arată că excepția de neconstituționalitate a fost invocată în cadrul unui litigiu având ca obiect un partaj judiciar, cu desființarea donației. Se arată că, în temeiul art. 5 alin. (1) coroborat cu art. 91 din Legea

nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, în cauza dedusă soluționării instanței de judecată, deschiderea succesiunii a avut loc după intrarea în vigoare a noului Cod civil, astfel încât și desființarea donației se face în condițiile noului Cod civil. În aceste condiții, critica de neconstituționalitate se referă, pe de o parte, la faptul că prevederile legale criticate sunt retroactive, prin aceea că au ca efect desființarea unei convenții translative de proprietate, respectiv a unei donații, încheiate sub imperiul vechiului Cod civil, la cererea moștenitorului rezervatar. În acest mod sunt încălcate și prevederile art. 44 din Constituție referitoare la garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate, precum și ale art. 1 — *Protecția proprietății*, cuprins în Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și, în același timp, este afectată stabilitatea circuitului civil. Pe de altă parte, prevederile legale criticate sunt discriminatorii, din perspectiva faptului că, în ipoteza înstrăinării bunului de către *de cuius* sau a grevării cu sarcini, intervenea despăgubirea moștenitorului rezervatar, pe când în cazul unei donații, intervine desființarea acesteia, în condițiile prevederilor legale criticate.

4. Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, arătând că prevederile legale criticate nu aduc atingere dreptului de proprietate privată, dat fiind faptul că rezerva succesorală îi apără pe moștenitorii rezervatari, în virtutea dreptului lor propriu, născut la data deschiderii succesiunii, chiar împotriva voinței defunctului, exprimată prin liberalități sau dezmoșteniri. Se mai arată că prevederile legale criticate păstrează soluția legislativă

din vechiul Cod civil, cu privire la care Curtea Constituțională s-a mai pronunțat, prin Decizia nr. 1.152 din 13 septembrie 2011.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 14 iunie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 9.736/299/2016*, **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1.092 și art. 1.097 din Codul civil.** Excepția a fost ridicată de Bogdan Ionescu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri privind reducțiunea liberalităților excesive și ieșirea din indiviziune.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că, în temeiul noului Cod civil, nu pot fi modificate raporturi juridice încheiate sub imperiul Codului civil din 1864. În acest sens se arată că reducțiunea unei liberalități în favoarea moștenitorilor rezervatari încalcă principiul constituțional al garantării dreptului de proprietate, deoarece pot fi desființate donații ce au avut ca efect un transfer al dreptului de proprietate privată.

7. **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, fără să aducă argumente în susținerea acestei opinii.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, dat fiind faptul că autorul acesteia nu arată în ce constă critica de neconstituționalitate. În subsidiar invocă jurisprudența Curții Constituționale în materie, respectiv Decizia nr. 1.152 din 13 septembrie 2011, prin care s-a statuat că prevederile art. 841 și art. 847 din Codul civil din 1864 sunt constituționale.

10. **Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, în temeiul art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, potrivit cărora sesizările trebuie motivate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă prevederile art. 1.092 — *Modul de operare* și art. 1.097 — *Efectele reducțiunii*, cuprinse în cartea a IV-a —

Despre moștenire și liberalități, titlul III — *Liberalitățile*, capitolul IV — *Rezerva succesorală, cotitatea disponibilă și reducțiunea liberalităților excesive* din Codul civil, potrivit cărora:

— Art. 1.092: „După deschiderea moștenirii, liberalitățile care încalcă rezerva succesorală sunt supuse reducțiunii, la cerere.”;

— Art. 1.097: „(1) Reducțiunea are ca efect ineficacitatea legatelor sau, după caz, desființarea donațiilor în măsura necesară întregirii rezervei succesorale.

(2) Întregirea rezervei, ca urmare a reducțiunii, se realizează în natură.

(3) Reducțiunea se realizează prin echivalent în cazul în care, înainte de deschiderea moștenirii, donatarul a înstrăinat bunul ori a constituit asupra lui drepturi reale, precum și atunci când bunul a pierit dintr-o cauză imputabilă donatarului.

(4) Când donația supusă reducțiunii a fost făcută unui moștenitor rezervatar care nu este obligat la raportul donației, acesta va putea păstra în contul rezervei sale partea care depășește cotitatea disponibilă.

(5) Dacă donatarul este un succesibil obligat la raport, iar partea supusă reducțiunii reprezintă mai puțin de jumătate din valoarea bunului donat, donatarul rezervatar poate păstra bunul, iar reducțiunea necesară întregirii rezervei celorlalți moștenitori rezervatari se va face prin luare mai puțin sau prin echivalent bănesc.

(6) În cazul întregirii rezervei în natură, gratificatul păstrează fructele părții din bun care depășește cotitatea disponibilă, percepute până la data la care cei îndreptățiți au cerut reducțiunea.”

14. În motivarea excepției de neconstituționalitate sunt invocate dispozițiile constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind principiul securității juridice, în componenta sa referitoare la calitatea legii, art. 11 — *Dreptul internațional și dreptul intern*, art. 15 — *Universalitatea*, art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, art. 44 — *Dreptul de proprietate privată* și art. 136 alin. (1) privind felurile proprietății și alin. (5) referitoare la inviolabilitatea proprietății private. De asemenea sunt invocate dispozițiile art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces echitabil, art. 17 — *Interzicerea abuzului de drept* și art. 18 — *Limitarea folosirii restrângerii drepturilor* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul excepției de neconstituționalitate arată că reducțiunea unei liberalități în favoarea unor moștenitori rezervatari încalcă principiul constituțional al garantării dreptului de proprietate, prin lipsirea de proprietate a celui gratificat. Cu alte cuvinte, autorul excepției este nemulțumit de reglementarea sancțiunii reducțiunii liberalităților făcute de către *de cuius*, dacă acestea au încălcat drepturile moștenitorilor rezervatari.

16. Analizând aceste susțineri, Curtea reține că, potrivit art. 1.086 și art. 1.089 din Codul civil, rezerva succesorală este acea parte a moștenirii care nu poate face obiectul actelor de dispoziție cu titlu gratuit, iar cotitatea disponibilă este acea parte a succesiunii de care *de cuius* poate să dispună în mod liber, cu titlu gratuit, prin liberalități (donație sau testament), chiar dacă există moștenitori rezervatari, respectiv persoane care au dreptul la moștenire în virtutea legii. Potrivit art. 1.087 din Codul civil sunt moștenitori rezervatari soțul supraviețuitor, descendenții și ascendenții privilegiați ai defunctului. Așadar, rezerva succesorală este o instituție de ordine publică, care

consacră dreptul legal al moștenitorilor rezervatari de a dobândi o parte din succesiune, cu limitarea autonomiei de voință a defunctului, în ceea ce privește dreptul său de dispoziție asupra bunurilor moștenirii. Or, nu se poate susține în mod temeinic că garantarea dreptului de proprietate al celor care au beneficiat de donații sau legate trebuie să prevaleze în fața garantării dreptului moștenitorilor legali la o parte din bunurile moștenirii, respectiv rezerva succesorală. Din acest punct de vedere, Curtea reține că liberalitățile se realizează sub condiția rezolutorie de a nu se încălca rezerva succesorală, respectiv partea din bunurile moștenirii la care moștenitorii rezervatari sunt îndreptățiți, în virtutea unor dispoziții legale imperative, potrivit cărora moștenitorii rezervatari au dreptul la partea din bunurile moștenirii ce alcătuiesc rezerva succesorală, de la data deschiderii succesiunii. Or, în acord cu jurisprudența sa constantă, Curtea reține că principiul constituțional al garantării și ocrotirii proprietății private nu operează în cazul în care dreptul este dobândit prin încălcarea normelor imperative ale legilor în vigoare la data încheierii actelor juridice (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 467 din 20 septembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 913 din 12 octombrie 2005).

17. De asemenea, Curtea reține că prevederile art. 847 din Codul civil din 1864, referitoare la rezerva succesorală, a căror soluție legislativă corespunde cu cea criticată în prezenta cauză, au mai fost supuse controlului de constituționalitate. Prin Decizia nr. 1.152 din 13 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 758 din 27 octombrie 2011, Curtea a reținut că orice persoană fizică poate dispune liber de bunurile care alcătuiesc patrimoniul său, dar dreptul de dispoziție poate fi exercitat numai în limitele stabilite de lege. Astfel de limitări sunt prevăzute de textele de lege criticate în favoarea unor rude

apropiate, descendenți și părinți, sau în favoarea soțului supraviețuitor, care au calitatea de moștenitori rezervatari, rezerva succesorală constituind parte a patrimoniului celui care lasă moștenirea, la care moștenitorii au dreptul, în virtutea legii, chiar dacă defunctul a făcut liberalități în timpul vieții sau pentru cauză de moarte. În consecință, Curtea a reținut că prevederile art. 847 din Codul civil din 1864 nu contravin dispozițiilor constituționale ale art. 44 alin. (2) privind garantarea și ocrotirea în mod egal de lege a proprietății private, ci dau expresia dreptului constituțional la moștenire, cuprins în art. 46 din Legea fundamentală.

18. Cele statuate în decizia menționată își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, dat fiind faptul că nu au intervenit elemente noi, de natură a reconsidera jurisprudența Curții în materie.

19. În ceea ce privește invocarea principiului constituțional al neretroactivității legii civile, direct în fața Curții Constituționale, în susținerile orale ale reprezentantului autorului excepției, Curtea reține că, în acord cu jurisprudența sa constantă, invocarea în susținerea excepției a unor prevederi constituționale direct în fața Curții, și nu în fața instanței de judecată, contravine dispozițiilor art. 10 alin. (2) și art. 29 alin. (1)—(4) din Legea nr. 47/1992, întrucât cadrul procesual specific excepției de neconstituționalitate rezultă din încheierea de sesizare și din motivarea scrisă a autorului, iar aceasta din urmă nu poate fi completată în fața Curții Constituționale cu elemente noi, ce nu au fost puse în discuția părților în fața instanței de judecată (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 63 din 25 ianuarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 110 din 14 februarie 2007, și Decizia nr. 517 din 8 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 412 din data de 2 iunie 2008).

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Bogdan Ionescu în Dosarul nr. 9.736/299/2016* al Judecătoria Sectorului 1 București — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 1.092 și art. 1.097 din Codul civil sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoria Sectorului 1 București — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 ianuarie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Irina-Loredana Gulie

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN

privind aprobarea Metodologiei de selecție a personalului din România pentru posturi didactice din cadrul sistemului școlilor europene

În temeiul Legii nr. 356/2007 pentru aderarea României la Convenția privind definirea statutului școlilor europene, adoptată la Luxemburg la 21 iunie 1994,
având în vedere Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,
în baza prevederilor Statutului personalului detașat la școlile europene,
în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările ulterioare,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de selecție a personalului din România pentru posturi didactice din cadrul sistemului școlilor europene, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Personalul selectat în temeiul prezentei metodologii dobândește calitatea de profesor detașat, cu toate prerogativele care decurg din această calitate, în sensul definit de documentele specifice de reglementare din sistemul școlilor europene, precizat de metodologie.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului educației și cercetării științifice

nr. 4.343/2015*) privind selecția cadrelor didactice care predau în Școlile Europene, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte prevederi contrare.

Art. 4. — Direcția generală învățământ secundar superior și educație permanentă, Direcția generală relații internaționale și afaceri europene, Direcția generală educație timpurie, învățământ primar și gimnazial, Direcția generală minorități și relația cu Parlamentul duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Valentin Popa

București, 23 martie 2018.
Nr. 3.475.

*) Ordinul ministrului educației și cercetării științifice nr. 4.343/2015 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ANEXĂ

METODOLOGIE

de selecție a personalului din România pentru posturi didactice din cadrul sistemului școlilor europene

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Metodologia de selecție a personalului din România pentru posturi didactice din cadrul sistemului școlilor europene, numită în continuare *metodologie*, este elaborată în baza Legii nr. 356/2007 pentru aderarea României la Convenția privind definirea statutului școlilor europene, adoptată la Luxemburg la 21 iunie 1994, în calitate de stat membru al Uniunii Europene.

(2) Școlile europene sunt structuri publice europene, instituții de învățământ cofinanțate de Uniunea Europeană, care compun un sistem *sui generis*, ca și formă de cooperare între statele membre în domeniul educației preuniversitare.

(3) Rolul școlilor europene, declarat prin Convenția privind definirea statutului școlilor europene, adoptată în 1994, este acela de a asigura educația în limba maternă a copiilor personalului angajat în instituțiile comunitare, respectând, totodată, dreptul acestora de păstrare a identității culturale, într-un mediu educațional bazat pe multiculturalitate și plurilingvism.

Art. 2. — (1) Selecția personalului pentru posturi didactice din cadrul sistemului școlilor europene, la diverse discipline/secții lingvistice, se realizează de către ministerele educației din țările membre ale Uniunii Europene, prin proceduri specifice, în baza unui centralizator de posturi aprobat de către Consiliul Superior al Școlilor Europene și în conformitate cu Statutul personalului detașat din școlile europene, denumit în continuare *statut*.

(2) În sensul stabilit de statut, calitatea de profesor detașat este calitatea dobândită de o persoană care întrunește cumulativ condițiile pentru a preda în sistemul școlilor europene, care susține și promovează un concurs de selecție organizat în țara de proveniență, și pe care autoritatea publică națională care a organizat selecția o detașează, pe o perioadă determinată, de maximum 9 ani, în temeiul unui act oficial, pe un anumit post, în cadrul unei școli europene.

Art. 3. — (1) În România, selecția personalului pentru posturi din cadrul sistemului școlilor europene se realizează prin concurs, în conformitate cu prevederile prezentei metodologii. Concursul este organizat de Ministerul Educației Naționale, prin comisia de organizare și desfășurare a procedurii de selecție, denumită în continuare *comisie de selecție*.

(2) Calendarul de organizare și desfășurare a concursului, denumit în continuare *calendar*, precum și componența nominală a comisiei de selecție se stabilește prin notă aprobată de secretarul de stat cu atribuții în domeniul învățământului preuniversitar.

Art. 4. — (1) Comisia de selecție se constituie prin ordin de serviciu, în următoarea componență:

a) președinte: secretar de stat;

b) 2 vicepreședinți: inspectorul pentru ciclurile preșcolare și primar și inspectorul pentru ciclul secundar, cu atribuții de reprezentare a Ministerului Educației Naționale în cadrul Consiliului de inspecție din sistemul școlilor europene;

c) membri: inspectori/consilieri/experti din Ministerul Educației Naționale;

d) secretariatul comisiei: 2—4 inspectori/consilieri din Ministerul Educației Naționale;

e) subcomisia pentru evaluarea probei scrise în specialitate: câte 2 evaluatori pentru fiecare disciplină de concurs, având specialitatea candidatului — directori/inspectori/experti din Ministerul Educației Naționale, profesori din învățământul universitar sau preuniversitar, având gradul didactic I/titlul științific de doctor sau calitatea de membru în comisiile naționale de specialitate;

f) 7 membri supleanți care îndeplinesc condițiile de evaluator pentru subcomisia prevăzută la lit. e).

(2) Din comisie nu pot face parte persoane care au în rândul candidaților soț/soția, rude sau afini până la gradul IV inclusiv, membrii comisiei semnând în acest sens o declarație pe propria răspundere.

(3) La selecție pot participa reprezentanți ai structurilor asociative ale părinților din școala/școlile la care sunt alocate posturile scoase la concurs, precum și directorul/directorul adjunct responsabil din școala/școlile la care sunt alocate posturile scoase la concurs, cu rol consultativ.

Art. 5. — (1) Comisia de selecție asigură organizarea și desfășurarea în condiții optime a probelor de concurs.

(2) Președintele comisiei aprobă cadrul metodologic de organizare și desfășurare a concursului, postarea pe site-ul Ministerului Educației Naționale a documentelor prevăzute în prezenta metodologie, avizează afișarea rezultatelor după fiecare probă de concurs.

(3) Secretariatul comisiei asigură:

a) publicarea pe site-ul Ministerului Educației Naționale a următoarelor documente: metodologia, calendarul, lista posturilor/catedrelor/disciplinelor pentru care se organizează selecția în perioada prevăzută de calendar, bibliografia de concurs transmisă de vicepreședinții comisiei de selecție;

b) verificarea administrativă a dosarelor de înscriere, conform grilei din anexa nr. 2 la prezenta metodologie;

c) supravegherea candidaților în timpul desfășurării probei scrise;

d) afișarea rezultatelor, la sediul Ministerului Educației Naționale, după fiecare etapă a procedurii de selecție și după soluționarea contestațiilor;

e) elaborarea și comunicarea ordinului de ministru privind numirea pe posturi a persoanelor care au promovat concursul;

f) arhivarea documentelor de concurs.

(4) Persoanele desemnate la art. 4 alin. (1) lit. b) și c) au următoarele atribuții:

a) evaluează activitatea profesională a candidaților, conform grilei de evaluare din anexa nr. 3 la prezenta metodologie;

b) stabilesc ghidul de interviu, realizează interviul și evaluează candidații, conform grilei de evaluare din anexa nr. 4 la prezenta metodologie.

(5) Subcomisia pentru evaluarea probei scrise în specialitate are următoarele atribuții:

a) elaborează subiectele și baremele de evaluare, asigurând confidențialitatea acestora;

b) evaluează lucrările scrise, conform baremului de evaluare;

c) transmite secretariatului comisiei de selecție rezultatele evaluării candidaților la proba scrisă de specialitate.

(6) În vederea reevaluării lucrărilor contestate se constituie, prin ordin de serviciu, în structura prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. e), o nouă subcomisie pentru evaluarea probei scrise în specialitatea, denumită *subcomisie de contestații*. Subcomisia de contestații este alcătuită în întregime din evaluatori care nu au evaluat lucrarea scrisă în concurs. Subcomisia de contestații își desfășoară activitatea în subordinea președintelui comisiei de selecție.

CAPITOLUL II

Înscrierea candidaților

Art. 6. — (1) Înscrierea la concurs se face în perioada prevăzută în calendar prin depunerea la registratura Ministerului Educației Naționale a dosarului de înscriere care conține următoarele documente:

a) opisul dosarului, semnat de către candidat;

b) fișa de înscriere — prevăzută în anexa nr. 1 la prezenta metodologie, completată, datată și semnată de către candidat;

c) curriculum vitae în format Europass, datat și semnat de candidat pe fiecare pagină, însoțit de documente care susțin afirmațiile din CV;

d) copii, certificate „conform cu originalul”, de către conducerea unității/instituției unde candidatul își desfășoară activitatea sau de către emitent sau copii legalizate (în cazul în care niciuna din primele două situații nu este posibilă), pentru următoarele documente:

1) buletin/carte de identitate, certificat de naștere, certificat de căsătorie/orice document care atestă schimbarea numelui (dacă este cazul);

2) actele de studii (diplomă/diplome de absolvire/licență/master) în baza cărora se face înscrierea la concurs, însoțite de foaia matricolă/suplimentul la diplomă;

3) certificat recunoscut internațional, valabil la data susținerii concursului, care atestă cunoașterea aprofundată a uneia dintre limbile engleză/franceză/germană, având nivelul de competență lingvistică specificat de profilul postului pentru care candidează;

4) certificat/diplomă care atestă competențe de utilizare și operare calculator;

e) adeverință din care să rezulte vechimea de predare efectivă la catedră de minimum 3 ani la data înscrierii, în țară sau în sistemul școlilor europene, în calitate de cadru didactic calificat, corespunzător profilului postului pentru care candidează;

f) recomandarea conducerii unității/instituției în care își desfășoară activitatea;

g) certificat medical cu mențiunea apt de muncă, în original;

h) certificat de cazier judiciar;

i) documente care dovedesc activitatea didactică desfășurată în medii multiculturale și plurilingvistice/participarea la proiecte care vizează educația incluzivă/multiculturală/interculturală;

j) documente care atestă: ultimul grad didactic obținut/titul științific/nivelul de competență didactică/recunoașterea științifică sau profesională/calitatea de cercetător/doctorand în domeniul științelor educației sau în specialitatea postului pe care candidează/calitatea de masterand sau de absolvent al unui program de studii care contribuie la creșterea nivelului de competență didactică;

(2) Documentele menționate la alin. (1) lit. a)—h) sunt obligatorii pentru validarea dosarului de înscriere, în etapa de verificare administrativă, conform grilei din anexa nr. 2 la prezenta metodologie.

(3) În baza documentelor menționate la alin. (1) lit. i) și j) este evaluată activitatea profesională, conform grilei din anexa nr. 3 la prezenta metodologie.

(4) Dosarele se depun la registratura Ministerului Educației Naționale. În cazul în care dosarul este transmis prin poștă, data poștei nu poate depăși data-limită de depunere prevăzută în calendar.

(5) Dosarele de înscriere depuse/transmise după termenul limită prevăzut în calendar nu se evaluează.

CAPITOLUL III

Organizarea și desfășurarea procedurii de selecție

Art. 7. — (1) Procedura de selecție se desfășoară în patru etape succesive, după cum urmează:

a) verificarea administrativă a dosarului de înscriere, conform grilei din anexa nr. 2 la prezenta metodologie — probă eliminatorie;

b) evaluarea activității profesionale conform grilei din anexa nr. 3 la prezenta metodologie;

c) interviul;

d) proba scrisă în specialitatea postului.

Art. 8. — (1) Verificarea administrativă a dosarelor de înscriere se realizează de către secretariatul comisiei de selecție, pe baza grilei de evaluare, prevăzută în anexa nr. 2 la prezenta metodologie. Candidații ale căror dosare de înscriere nu îndeplinesc prevederile alin. a)—h) din art. 6 sunt declarați respinși.

(2) Nu sunt admise contestații.

Art. 9. — (1) Nu este permisă completarea dosarelor de înscriere după termenul-limită de depunere a dosarelor de înscriere, prevăzut în calendar.

(2) Candidații respinși în etapa verificării administrative nu participă la celelalte etape prevăzute de procedura de selecție.

Art. 10. — (1) Evaluarea activității profesionale a candidaților declarați admiși după etapa de verificare administrativă a dosarului de înscriere se realizează în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (4) lit. b) în prezența președintelui/vicepreședintelui comisiei de selecție.

(2) Punctajul acordat candidatului se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de către evaluatori. Fiecare evaluator acordă un punctaj cuprins între 1 și 15 puncte, conform grilei de evaluare prevăzute în anexa nr. 3 la prezenta metodologie. Media aritmetică se calculează cu două zecimale exacte, fără rotunjire.

(3) Sunt declarați admiși pentru a participa la etapa următoare candidații care obțin minimum 8 puncte.

(4) Rezultatele obținute de candidați la evaluarea activității profesionale se afișează de către secretariatul comisiei la sediul Ministerului Educației Naționale, conform calendarului, cu mențiunea „admis” pentru candidații care au obținut minimum 8 puncte, respectiv „respins” pentru candidații au obținut un punctaj egal cu sau mai mic de 7,99 puncte.

(5) Candidații respinși nu participă la celelalte etape prevăzute de procedura de selecție.

(6) Rezultatele obținute la etapa de evaluare a activității profesionale nu pot fi contestate.

Art. 11. — (1) Candidații declarați admiși ca urmare a evaluării activității profesionale susțin interviul în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (4) lit. b) în prezența președintelui comisiei.

(2) Interviul evaluează gradul de cunoaștere a sistemului școlilor europene — cadrul normativ și documentele curriculare specifice, nivelul de motivare și de competență didactică, precum și abilitățile de predare în mediul educațional multicultural și plurilingvistic specific, demonstrate de candidați.

(3) Programarea candidaților la interviu este afișată în preziua susținerii acestuia, conform calendarului, la sediul Ministerului Educației Naționale.

(4) Competențele demonstrate de candidați în cadrul interviului sunt evaluate conform grilei de evaluare prevăzută în anexa nr. 4 la prezenta metodologie.

(5) Punctajul acordat candidatului se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de evaluatori. Fiecare evaluator acordă un punctaj cuprins între 1 și 25 de puncte. Media aritmetică se calculează cu 2 zecimale exacte, fără rotunjire.

(6) Sunt declarați admiși pentru a participa la etapa următoare candidații care obțin minimum 20 de puncte.

(7) Rezultatele obținute de candidați la interviu se afișează de către secretariatul comisiei la sediul Ministerului Educației Naționale, conform calendarului, cu mențiunea „admis” pentru candidații care au obținut minimum 20 de puncte, respectiv „respins” pentru candidații care au obținut un punctaj egal cu sau mai mic de 19,99 puncte.

(8) Candidații respinși nu participă la celelalte etape prevăzute de procedura de selecție.

(9) Rezultatele obținute la interviu nu pot fi contestate.

Art. 12. — (1) Candidații declarați admiși după proba de interviu susțin proba scrisă la sediul Ministerului Educației Naționale, la data prevăzută în calendar. Proba scrisă constă în redactarea unei lucrări prin care se testează competența didactică și cunoașterea domeniului de specialitate, necesare ocupării postului/posturilor pentru care se organizează selecția.

(2) Proba scrisă se desfășoară începând cu ora 10,00, durata de redactare a lucrării fiind de 3 ore.

(3) Accesul candidaților în sală la proba scrisă se face în intervalul orar 9,00—9,30, pe baza actului de identitate valabil.

(4) Candidații și secretarii comisiei nu pot avea asupra lor în sala de concurs obiecte sau materiale din următoarele categorii: genți, poșete, ziare, reviste, cărți, dicționare, caiete, mijloace electronice de calcul, telefoane mobile sau orice alte mijloace

care intermediază comunicarea la distanță, alte obiecte/materiale a căror utilizare afectează desfășurarea probei scrise în condiții de legalitate, echitate și obiectivitate.

(5) Materialele și obiectele nepermise vor fi depuse înainte de intrarea în sala de concurs, într-un spațiu prestabilit de comisia de selecție.

(6) Secretarii comisiei de selecție asigură supravegherea candidaților pe parcursul desfășurării probei scrise și răspund de corectitudinea desfășurării probei în sala respectivă.

(7) Candidații care în timpul desfășurării probei scrise sunt surprinși copiind, primind sau transmitând soluții cu privire la subiecte sunt eliminați din concurs, încheindu-se un proces-verbal în acest sens de către secretarii comisiei, în prezența președintelui/vicepreședintelui comisiei de selecție.

(8) Candidații sunt informați cu privire la regulile pe care trebuie să le respecte pe durata desfășurării probei scrise, prevederile referitoare la contestații, precum și cu privire la situațiile care pot conduce la anularea lucrării scrise. La încheierea instructajului, candidații semnează un proces-verbal, prevăzut în anexa nr. 5 la prezenta metodologie.

Art. 13. — (1) Subiectele și baremele de evaluare pentru proba scrisă sunt elaborate de către membrii evaluatori din subcomisia pentru evaluarea probei scrise în specialitate, în conformitate cu bibliografia publicată pentru sesiunea de selecție respectivă, pentru fiecare post/disciplină de concurs. Subiectele sunt multiplicare pe discipline/posturi, fiecare candidat primind subiectul corespunzător disciplinei/postului pentru care candidează, conform specializării.

(2) Responsabilitatea privind elaborarea, multiplicarea în numărul necesar de exemplare, secretizarea și asigurarea confidențialității subiectelor revine membrilor subcomisiei pentru evaluarea probei scrise în specialitate, care semnează în acest sens un angajament de confidențialitate, prevăzut în anexa nr. 6 la prezenta metodologie.

Art. 14. — (1) Foile și ciornele utilizate de candidați pentru redactarea lucrării se stampilează de către secretarii comisiei de selecție și se semnează de către președinte/vicepreședinte. Pentru redactarea lucrărilor se folosește cerneală sau pix de culoare albastră; desenele și graficele se execută cu creion negru.

(2) În cazul în care, pentru aceeași disciplină/post, susțin proba scrisă mai mulți candidați, lucrările acestora se secretizează cu etichete albe.

(3) Candidatul care se retrage din propria inițiativă poate solicita anularea lucrării în baza unei declarații, predă lucrarea și foaia cu subiecte și părăsește sala. În cazuri excepționale, dacă un candidat solicită părăsirea temporară a sălii, el este însoțit de unul dintre secretarii supraveghetori până la înapoierea în sala de examen, fără a beneficia de prelungirea timpului alocat rezolvării subiectelor.

(4) La finalizarea lucrării, candidații predau supraveghetorilor lucrările, ciornele, subiectele și semnează în borderoul de predare, menționând numărul de pagini scrise.

(5) Baremele de corectare se afișează la sediul Ministerului Educației Naționale, în ziua desfășurării probei scrise, la ora 13,00.

Art. 15. — (1) Fiecare lucrare scrisă este evaluată independent de cei 2 evaluatori, conform baremului validat la nivelul subcomisiei pentru evaluarea probei scrise în specialitate. Fiecare evaluator acordă un punctaj lucrării scrise, cuprins între 1 și 60 de puncte.

(2) Pentru validarea evaluărilor, diferența dintre punctajele acordate de cei 2 evaluatori nu trebuie să fie mai mare de 5 puncte. În caz contrar, președintele/vicepreședintele comisiei de selecție dispune reverificarea lucrării respective, în prezența sa, de către cei 2 membri evaluatori. În funcție de rezultatele reverificării se decide, prin consens, nota lucrării.

(3) Punctajul obținut de candidat la proba scrisă se calculează cu două zecimale, fără rotunjire, ca medie aritmetică a punctajelor acordate de către evaluatori.

(4) Punctajul maxim acordat pentru proba scrisă este de 60 de puncte. Candidații care nu întrunesc minimum 30 de puncte sunt declarați respinși la proba scrisă.

Art. 16. — (1) Rezultatele obținute de candidați la proba scrisă se afișează de către secretarii comisiei la sediul Ministerului Educației Naționale, conform calendarului.

(2) Rezultatele obținute de candidați la proba scrisă pot fi contestate. Se pot contesta numai rezultatele obținute la evaluarea propriei lucrări.

Art. 17. — (1) Eventualele contestații se depun la registratura Ministerului Educației Naționale, într-un interval de timp de maximum 24 de ore de la afișarea rezultatelor.

(2) Nu se admite transmiterea contestației prin e-mail, fax sau cu ajutorul altor mijloace de comunicare virtuală.

Art. 18. — (1) Pentru a decide cu privire la formularea și depunerea contestației, candidatul poate beneficia de dreptul de a vizualiza lucrarea și borderourile de notare. Pe parcursul vizualizării, numele evaluatorilor vor fi secretizate. Candidatul poate aprecia cu privire la integralitatea lucrării, prin raportare la formatul predat de acesta și asumat prin semnătură în procesul-verbal.

(2) În cazul menținerii și înregistrării contestației, lucrarea va fi reevaluată de către subcomisia de contestații, în termenul prevăzut de calendar.

(3) Nu se eliberează candidaților copii ale lucrărilor scrise.

Art. 19. — Subcomisiile de contestații sunt alcătuite în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (6) pe specialități, pentru acele specialități/posturi pentru care s-au depus contestații.

Art. 20. — (1) Recorectarea lucrărilor scrise pentru care s-a depus contestație se realizează conform prevederilor art. 15, după secretizarea notei obținute de candidat la evaluarea lucrării.

(2) Punctajul acordat de comisia de contestații este definitiv și reprezintă punctajul obținut de candidat la proba scrisă.

Art. 21. — Comunicarea rezultatelor la contestații se face prin afișare la sediul Ministerului Educației Naționale, în perioada prevăzută de calendar.

Art. 22. — (1) Punctajul final obținut de fiecare dintre candidații declarați promovați la toate etapele procedurii de selecție se calculează ca sumă a punctajelor obținute la următoarele probe de concurs: evaluarea activității profesionale, interviul și proba scrisă în specialitate.

(2) Lista cuprinzând rezultatele finale ale concursului de selecție se afișează la sediul Ministerului Educației Naționale, în ordinea descrescătoare a punctajelor pentru fiecare disciplină/post scos la concurs, la data prevăzută în calendar.

(3) Selecția se face pe disciplină/post. Este declarat *admis* candidatul care a obținut cel mai mare punctaj dintre candidații care au concurat pentru același post.

Art. 23. — Punctajele obținute de candidații la concurs sunt înscrise într-un tabel centralizator, care se arhivează de către secretariatul comisiei de selecție.

CAPITOLUL IV

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 24. — Lista cuprinzând disciplinele/posturile, precum și școlile europene pentru care se organizează selecția persoanelor detașate din România, bibliografia și calendarul concursului se publică cu minimum 4 săptămâni înainte de data organizării concursului, pe site-ul oficial al Ministerului Educației Naționale, la secțiunea Școli europene.

Art. 25. — Lista cuprinzând disciplinele/posturile scoase la concurs nu poate fi modificată după începerea procedurii de selecție.

Art. 26. — Prin ordin al ministrului educației naționale, persoanele declarate admise la concursul de selecție organizat în baza prezentei metodologii dobândesc calitatea de *profesor detașat* și sunt încadrate pe postul pentru care au concurat, cu scopul de a desfășura în cadrul sistemului școlilor europene exclusiv activitățile descrise în profilul postului.

Art. 27. — Fiecărui *profesor detașat* i se încheie contract de muncă pe durată determinată de maximum 9 ani, în temeiul art. 29 lit. a) pct. i) și ii) din statut, pentru postul din sistemul școlilor europene pentru care a concurat.

Art. 28. — Persoanele care au dobândit statutul de profesor detașat în sistemul școlilor europene în urma promovării concursului beneficiază de rezervarea postului în instituția/

unitatea de învățământ din România în care au contract de muncă încheiat pe perioadă nedeterminată.

Art. 29. — (1) Pentru persoanele având statutul de profesor detașat în sistemul școlilor europene, autoritățile naționale competente virează retribuția din sistemul național de salarizare, aferentă nivelului postului, în conformitate cu prevederile statutului.

(2) Pe perioada în care o persoană ocupă un post în sistemul școlilor europene cu statut de profesor detașat, după efectuarea plăților, angajatorul transmite lunar la școala europeană în care acesta își desfășoară activitatea didactică situația sumelor achitate, semnată de conducătorul instituției și de conducătorul compartimentului financiar-contabilitate.

(3) Diferența salarială dintre salariul aferent postului din școala europeană și salariul aferent postului din sistemul național este suportată de Comisia Europeană, în conformitate cu legislația specifică de reglementare a funcționării școlilor europene.

Art. 30. — Competențele dobândite și certificările/atestările obținute în perioada în care o persoană are statut de *profesor detașat* în sistemul școlilor europene se recunosc/se echivalează, la cerere, în conformitate cu legislația în vigoare în sistemul de învățământ din România.

Art. 31. — Anexele nr. 1—6 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

ANEXA Nr. 1
la metodologie

FIȘĂ DE ÎNSCRIERE

Numele și prenumele

Disciplina/disciplinele/domeniul de concurs:

Instituția/Instituțiile de învățământ absolvită/absolvite:,
.....
.....
.....
.....

cu durata de ani.

Specializarea/Specializările obținută/obținute prin studii

.....
.....
.....
.....
.....

Vechimea efectivă în activitatea didactică de predare la data înscrierii: ani luni zile*)

Date de contact: telefon, e-mail

Data

Semnătura

*) Se certifică prin adeverință eliberată de unitățile/instituțiile de învățământ în care și-a desfășurat/și desfășoară activitatea la catedră candidatului. Se ia în calcul numai vechimea de predare în calitate de cadru didactic calificat.

GRILA
de verificare administrativă a dosarului de înscriere

Numele și prenumele candidatului

Candidat	Evaluare administrativă (da/nu)
Existență document	
Opisul dosarului, semnat de candidat	
Fișa de înscriere la concurs, prevăzută în anexa nr. 1 la metodologie, completată, datată și semnată de candidat	
Curriculum vitae în format Europass, datat și semnat de candidat pe fiecare pagină, însoțit de documente care susțin afirmațiile din CV	
Buletin/Carte de identitate — în copie*, certificat de naștere, certificat de căsătorie/orice document care atestă schimbarea numelui (dacă este cazul) — în copie*	
Actele de studii (diplomă/diplome de absolvire/licență/master) în baza cărora se face înscrierea la concurs, însoțite de foaia matricolă/suplimentul la diplomă — în copie*	
Certificat recunoscut internațional, valabil la data susținerii concursului, care atestă cunoașterea aprofundată a uneia dintre limbile engleză/franceză/germană, având nivelul de competență lingvistică specificat de profilul postului pentru care candidează — în copie*	
Certificat/Diplomă care atestă competențe de utilizare și operare calculator — în copie*	
Adeverință din care să rezulte vechimea de predare efectivă la catedră de minimum 3 ani, la data înscrierii, în țară sau în sistemul școlilor europene, în calitate de cadru didactic calificat corespunzător postului pentru care candidează	
Recomandarea conducerii unității/instituției în care își desfășoară activitatea	
Certificat medical cu mențiunea „apt de muncă”, în original	
Certificat de cazier judiciar	

* Copiile documentelor pot fi: certificate „conform cu originalul” de către conducerea unității/instituției de învățământ unde candidatul își desfășoară activitatea sau de către emitent sau copii legalizate.

REZULTAT VERIFICARE ADMINISTRATIVĂ DOSAR (admis/respins):

Data

Președintele Comisiei de selecție

.....

Secretariatul Comisiei de selecție

.....

GRILA
de evaluare a activității profesionale

Numele și prenumele candidatului

Criteriu	Punctaj evaluare (maximum 15 p)		
Grad didactic*/nivel competență didactică/ recunoaștere științifică sau profesională/ calitatea de cercetător/doctorand în domeniul științelor educației sau în specialitatea postului pe care candidează/ calitatea de masterand sau de absolvent al unui program de studii care contribuie la creșterea nivelului de competență didactică	grad didactic I/doctorat (5 p.)	.../5 p.	.../11 p
	grad didactic II (3 p.)		
	definitivat (1 p.)		
	membru în grupuri de lucru/comisii în domeniul științific de experiență, curriculum/evaluare/reformă educațională, la nivelul sistemului național/sistemului școlilor europene 1 p./grup de lucru/comisie (maximum 3 p.)	.../3 p.	
	membru în grupuri de lucru/comisii în domeniul științific de experiență — curriculum/evaluare/reformă educațională, la nivel local/județean, în sistemul național de învățământ/la nivelul unei școli europene 0,5 p./grup de lucru/comisie (maximum 1 p.)		
	calitatea de cercetător/doctorand în domeniul științelor educației sau în specialitatea postului pe care candidează/calitatea de masterand sau de absolvent al unui program de studii care contribuie la creșterea nivelului de competență didactică (maximum 3 p.)	.../3 p.	
Activitate didactică în medii multiculturale și plurilingvistice	1 p./an școlar (maximum 3 p.)	.../3 p.	
Participare la proiecte care vizează educația incluzivă/multiculturală/interculturală	0,5 p./proiect (maximum 1 p.)	.../1 p.	

* Se acordă maximum 11 puncte pentru întreaga secțiune și se punctează nivelul maxim al gradului didactic sau titlului științific obținut. Sunt declarați admiși în etapa următoare candidații care obțin minimum 8 puncte.

TOTAL PUNCTAJ EVALUARE ACTIVITATE PROFESIONALĂ:

Data

Membrii Comisiei de selecție

.....
.....

Președintele/Vicepreședinții Comisiei de selecție

.....
.....

GRILA
de evaluare a interviului

Numele și prenumele candidatului

Numele candidatului	Motivație —	Gradul de cunoaștere al sistemului școlilor europene	Competență didactică adecvată specificului postului:	Abilități de predare diferențiată în mediu educațional multicultural și plurilingvistic:	Studiu de caz. Identificarea soluțiilor adecvate pentru situații pedagogice concrete propuse de comisia de selecție:	Inițiativă și creativitate —	Total punctaj*
	2 puncte	2 puncte	3 puncte	5 puncte	10 puncte	3 puncte	25 puncte

*Punctajul acordat fiecărui candidat este de maximum 25 p. Sunt declarați admiși pentru participarea la etapa următoare candidații care obțin minimum 20 puncte.

Data

Președintele Comisiei de selecție

.....

.....

Membrii Comisiei de selecție

.....

.....

.....

.....

Vicepreședinții Comisiei de selecție

.....

.....

PROCES-VERBAL
de instruire a candidaților în vederea susținerii probei scrise

Încheiat astăzi,, cu ocazia instruirii candidaților referitor la susținerea probei scrise din cadrul selecției cadrelor didactice pentru Școala Europeană

Proba scrisă constă în redactarea unei lucrări de specialitate prin care se testează competența didactică și cunoștințele teoretice necesare ocupării postului/posturilor pentru care se organizează selecția.

Proba scrisă se desfășoară începând cu ora 10,00, durata de redactare a lucrării fiind de 3 ore.

Candidații nu pot avea asupra lor în sala de concurs obiecte sau materiale din următoarele categorii: genți, poșete, ziare, reviste, cărți, caiete, mijloace electronice de calcul, telefoane mobile sau orice alte mijloace care intermediază comunicarea la distanță, alte obiecte/materiale a căror utilizare afectează desfășurarea probei scrise în condiții de legalitate, echitate și obiectivitate. Materialele și obiectele nepermise vor fi depuse înainte de intrarea în sala de concurs, într-un spațiu prestabilit de comisia de selecție.

Candidații care în timpul desfășurării probei scrise sunt surprinși copiind, primind sau transmițând soluții cu privire la subiecte sunt eliminați din concurs, încheindu-se un proces-verbal în acest sens de către supraveghetori, în prezența președintelui/vicepreședintelui comisiei de selecție. Tentativa de fraudă conduce de asemenea la eliminarea din concurs.

Punctajul maxim acordat la proba scrisă este de 60 de puncte.

Pentru redactarea lucrării scrise nu pot fi folosite alte foi în afara celor ștampilate de către secretarul comisiei de selecție. Foile pe care se redactează lucrarea se semnează de către președintele comisiei sau unul din vicepreședinții acesteia. Pentru redactarea lucrărilor se folosește cerneală sau pix de culoare albastră; desenele și graficele se execută cu creion negru.

În cazul în care, pentru aceeași disciplină, susțin proba scrisă mai mulți candidați, lucrările acestora se secretizează cu etichete albe.

Din momentul distribuirii subiectelor, niciun candidat nu mai poate intra în sală și nici nu o poate părăsi, decât dacă predă lucrarea scrisă și semnează pentru predarea acesteia.

Candidatul care se retrage din proprie inițiativă poate solicita anularea lucrării în baza unei declarații, predă lucrarea și foaia cu subiecte și părăsește sala. În cazuri excepționale, dacă un candidat solicită părăsirea temporară a sălii, el este însoțit de unul dintre supraveghetori până la înapoierea în sala de examen, fără a beneficia de prelungirea timpului alocat rezolvării subiectelor.

La finalizarea lucrării sau la expirarea timpului alocat probei scrise, candidații predau supraveghetorilor lucrările, ciornele, subiectele și semnează în borderoul de predare, menționând numărul de pagini scrise.

Baremele de corectare pentru fiecare disciplină se afișează la sediul Ministerului Educației Naționale, în ziua desfășurării probei, la ora 13,00.

Rezultatele obținute de către fiecare candidat la proba scrisă se afișează, conform calendarului, la sediul Ministerului Educației Naționale. Rezultatele obținute de candidați la proba scrisă pot fi contestate. În urma contestației, candidații pot obține și punctaje inferioare, nu numai punctaje egale sau superioare celui inițial.

Candidatul care decide să conteste punctajul obținut la proba scrisă completează și depune personal la registratura Ministerului Educației Naționale o cerere de reevaluare a lucrării scrise. Depunerea cererii de reevaluare a lucrării scrise se face într-un interval de timp de maximum 24 de ore de la afișarea rezultatelor.

Nu se admite transmiterea contestației prin e-mail, fax sau alte mijloace de comunicare virtuală.

Comunicarea rezultatelor la contestații se face prin afișare la sediul Ministerului Educației Naționale, în perioada prevăzută de calendar. Rezultatele obținute după contestații sunt definitive.

Candidații prezenți în sala de concurs semnează pentru luarea la cunoștință.

Drept care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Data

Secretarul Comisiei de selecție

.....

Am luat la cunoștință.

.....

.....

(numele candidatului și semnătura)

*ANEXA Nr. 6
la metodologie*

ANGAJAMENT DE CONFIDENȚIALITATE

Subsemnatul/Subsemnata,, în calitate de, în cadrul comisiei de selecție, declar pe propria răspundere următoarele:

1. Nu am rude sau afini până la gradul IV inclusiv în rândul candidaților.
2. În calitate de membru al comisiei de selecție a cadrelor didactice în vederea detașării la școlile europene voi asigura secretizarea și păstrarea confidențialității subiectelor.

Data

Semnătura

.....

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2018 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2018 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

